

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA
INGRIDOS KRUŠIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2010-12-06 Nr. *3R-2144-(2.50)*
Vilnius

Vardas, pavardė

INGRIDA KRUŠIENĖ

Gimimo data ir vieta

1967 m. rugpjūčio 15 d.
Šiaulių m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1991 m. Vilniaus universitetas
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1983 06 - 1983 07

Palangos miesto Kultūros ir poilsio parkas,
biliėtų kontrolierė

1984 06 - 1984 07

Palangos vasaros koncertų salės, biliėtų
kontrolierė

1985 07 - 1986 05

Palangos miesto liaudies teismas, vertėja

1986 06 - 1986 09

Palangos teritorinė vandentiekio ir
kanalizacijos valdyba, kambarinė

1991 05 - 1991 09

Palangos valstybinė vandentiekio įmonė,
poilsio namai „Versmė“, kambarinė

1994 06 - 1996 01

Palangos miesto prokuratūra, raštinės vedėja

1996 01 - 1999 11

Klaipėdos apygardos teismas, patarėja

1999 12 - iki šiol

Klaipėdos miesto apylinkės teismas, teisėja

Teisės ir personalo skyriaus vedėja



Irma Griškevičiūtė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į PALANGOS MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2014 m. gruodžio 22 d. Nr. 35P-46-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2014 m. gruodžio 8 ir 15 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.
Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis, Olegas Fedosiukas, Dalia Kačinskienė, Šarūnas Černiauskas, Virginijus Lepeška, Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis.

Nedalyvavo: Šarūnas Černiauskas.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės patarėja Skirmantė Makūnaitė.

Pretendentai į Palangos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. Irmantas Balčiūnas; | 6. Ingrida Navickienė; |
| 2. Auksė Balkaitienė; | 7. Vaida Railienė; |
| 3. Aušra Diržienė; | 8. Ruibytė Neringa; |
| 4. Kazys Grigaitis; | 9. Darius Sabonis. |
| 5. Petras Grigalis; | |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Palangos miesto apylinkės teismą:

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Ingrida Krušienė; | 2. Diana Navickienė. |
|----------------------|----------------------|

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, kriterijus Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, vienbalsiai pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Palangos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti yra Aušra Diržienė ir Ingrida Krušienė (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų), Darius Sabonis (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų).

Geriausiai tarp visų pretendentų į Palangos miesto apylinkės teismo teisėjo vietą Atrankos komisijos 88,34 balais įvertinta Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėja Ingrida Krušienė, kuri siekia pasinaudoti Teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalyje nustatyta apylinkės teismo teisėjo teise persikelti į kitą tos pačios pakopos teismą. Pretendentė turi 18 metų teisinio darbo stažą, iš jų jau 15 metų dirba teisėja, anksčiau yraėjusi teisme kitas pareigas (patarėja apygardos teisme) ir dirbusi neteisinį darbą. Teisėja nagrinėja administracinių teisės pažeidimų ir baudžiamąsias bylas, jai pavesta nagrinėti kriminalinės žvalgybos subjektų teikimus. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, įvertinusi teisėjos I. Krušienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę

veiklą, padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti Palangos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas. Pretendentė apibūdinama kaip taktiška, lanksti, geranoriška, patikima, atsakinga, santūri, draugiška kolektyve, siekianti tobulinti savo žinias ir gebėjimus. Taip pat pažymima, kad teisėja turi puikius bendravimo ir bendradarbiavimo įgūdžius, racionaliai naudoja darbo laiką, laikosi įstatymuose nustatytų procesinių terminų, puikiai planuoja ir organizuoja ne tik savo darbus, bet ir komandinį teisėjo padėjėjo ir sekretoriaus darbą. Ingrida Krušienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, Lietuvoje ir užsienyje organizuojamuose mokymuose bei seminaruose. Teisėja yra Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė, nurodo gerai mokanti rusų, prancūzų ir anglų kalbas, taip pat gebanti ir taikanti mediacijos būdus. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja nurodė, kad dirba Klaipėdos mieste jau 15 metų, o gyvena Palangos mieste, pageidauja būti perkelta dirbti ir kartu pretenduoja į Palangos miesto apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Pretendentė Aušra Diržienė iš visų pretendentų yra vyriausio amžiaus, todėl turi sukaupusi didžiausią gyvenimišką ir darbinę veiklos patirtį. Ši pretendentė daugiau kaip devynerius metus dirba teisinį darbą – Plungės ir Klaipėdos rajonų apylinkių teismuose teisėjo padėjėja, daugiau nei metus dirbo juriste individualioje įmonėje. Pretendentė periodiškai kelia profesinę kvalifikaciją, gerai moka rusų kalbą, turi vokiečių kalbos pagrindus. Teisėjo egzamino metu pretendentės žinios įvertintos 8 balais. Aušra Diržienė Klaipėdos rajono apylinkės teismo pirmininko ir teisėjų apibūdinama kaip darbuotoja, praktikoje sėkmingai taikanti turimas teorines žinias, gebanti priimti racionalius ir logiškus sprendimus, sėkmingai dirbti esant dideliui krūviui ir intensyviai jo tempui, didelį dėmesį skirianti kalbos kultūrai, išmananti tarnybinio etiketo reikalavimus, mėgstama kolektyve, operatyviai atliekanti pavestas užduotis. Pabrėžiamos jos asmeninės savybės: draugiškumas, taktiškumas, atidumas, padorumas, darbštumas, reiklumas sau ir kitiems, iniciatyvumas, kultūringumas, gebėjimas išklausyti, dalykiškai diskutuoti ir patarti kolegoms. Pretendentės profesinės veiklos kokybė yra labai gera, procesinių dokumentų projektai parengiami kruopščiai, jie atitinka teisės norminių aktų ir raštvedybos reikalavimus, tinkamai vartojama ir teisinė terminologija. Pretendentės tarnybinė veikla kasmetinių valstybės tarnautojų vertinimo metu buvo vertinama tik gerai arba labai gerai. Pažymėtina, kad Aušra Diržienė, prieš įgydama teisinį išsilavinimą, Vilniaus inžineriniame statybos institute įgijo pramoninės ir civilinės statybos specialybę. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė pakankamai įtikinamai išdėstė savo motyvą, nurodė, kad teisėjui privalu turėti ne tik pašaukimą tokiam darbui ir jį mėgti, bet ir turėti tam tikros gyvenimiškos patirties, kuri padėtų išlikti nešališkam, objektyviam, sąžiningam ir kartu žmogiškam.

Pretendentas Darius Sabonis, įvardytas tarp tinkamiausių kandidatų, yra dirbęs vyresniuoju specialistu Nacionalinėje teismų administracijoje, turi aštuonerių metų ir septynių mėnesių teisėjo padėjėjo Lietuvos apeliaciniame teisme darbo patirtį, o nuo 2014 m. liepos 15 d. dirba teisininku „AB Litgrid“. Pretendento žinios teisėjo egzamino metu įvertintos 8 balais. Darius Sabonis Lietuvos apeliacinio teismo vadovybės, teisėjų ir patarėjų apibūdinamas kaip motyvuotas, imlus naujovėms, paslaugus, sąžiningas, universalus, kvalifikuotas, atsakingas, pareigingas ir nekonfliktiškas. Kaip teisėjo padėjėjas Lietuvos apeliaciniame teisme jis ne kartą buvo skatintas, jo tarnybinė veikla net šešis kartus tiesioginio vadovo buvo vertinama labai gerai, tačiau ne visais atvejais tiesioginio vadovo siūlymai buvo įgyvendinti dėl valstybės biudžeto asignavimų trūkumo. Tarnybinės veiklos vertinimo rezultatai liudija, kad pretendentas yra aukštos kvalifikacijos specialistas. Be to, jis laisvai kalba, skaito ir rašo anglų ir rusų kalbomis, nuolat dalyvauja įvairiuose mokymuose ir seminaruose (2014 metais išklausė 49 akademines valandas), yra publikavęs straipsnį „Vidinis įsitikinimas vertinant įrodymus“ „Teisės

problemose“. Darius Sabonis dalyvavo ir Teisėjų padėjėjų asociacijos veikloje, kurios nariu buvo iki 2014 m. liepos 14 d.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Palangos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

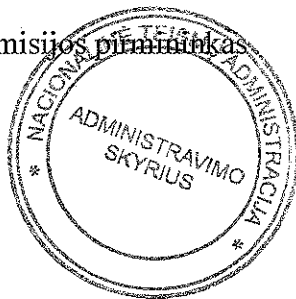
Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, 1 – 5 punktus						Galutinis balas		
	1.	2.	3.	4.	5.				
Ingrida Krušienė	20	31,5	11,67	8,17	17	88,34			
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1 – 4.8 p.								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Darius Sabonis	2	8,60	15	8,2	2	3,4	17,4	16,4	73
Aušra Diržienė	2	8,83	15	8,5	1,5	2,67	16,33	17,67	72,5

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, daro išvadą, kad Ingrida Krušienė, Aušra Diržienė ir Darius Sabonis yra tinkamiausi kandidatai Palangos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Nariai:



Eugenijus Laurinaitis

Olegas Fedosiukas

Dalia Kačinskienė

Virginijus Lepeška

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į PALANGOS Miesto APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

2014 m. gruodžio 22 d. Nr. 35P-47-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2014 m. gruodžio 15 d., Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis, Olegas Fedosiukas, Dalia Kačinskienė, Virginijus Lepeška, Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis.

Nedalyvavo: Šarūnas Černiauskas.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės patarėja Skirmantė Makūnaitė, Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas Arvydas Daugėla.

Pretendentai į Palangos miesto apylinkės teismo pirmininko pareigas:

1. Ingrida Krušienė;
2. Diana Navickienė;
3. Vaida Rimkienė;
4. Diana Vercinskė.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografijų pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjo darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Palangos miesto apylinkės teismo pirmininko pareigas, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, mokslinę ar pedagoginę veiklą, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Posėdžio metu buvo sprendžiamas klausimas ir dėl Telšių rajono apylinkės teismo teisėjos Vaidos Rimkienės, pretenduojančios užimti Palangos miesto teismo pirmininko pareigas, tačiau nepretenduojančios į šio teismo teisėjos pareigas, galimybės dalyvauti šioje atrankoje.

Atrankos komisija atkreipė šios pretendentes dėmesį, kad 2014 m. gruodžio 8 d. vykusiam posėdyje, sistemiškai įvertinus teisinį reglamentavimą (Teismų įstatymo normas, Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d. nutarimu Nr. 13P-137-(7.1.2) patvirtinto Teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pačios pakopos teismą arba į kitos jurisdikcijos tos pačios pakopos teismą, ir teisėjų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, duomenų bazių sudarymo tvarkos aprašo nuostatas), buvo suformuota Atrankos komisijos pozicija dėl Nacionalinės teismų administracijos tvarkomo Teisėjų karjeros siekiančių asmenų registro ir duomenų bazių. 2014 m. gruodžio 15 d. raštu Nr. 33P-86-(7.5.6) „Dėl pretendentų į teisėjus atrankos komisijos rekomendacijų“ buvo rekomenduota Nacionalinei teismų administracijai į Teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos

pachios pakopos teismą arba kitos jurisdikcijos tos pachios pakopos teismą, duomenų bazę įrašyti tik teisėjus, atitinkančius Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalies reikalavimą (3 metų darbo stažas atitinkamame teisme) ir pateikusius prašymą bei reikiamus dokumentus. Taip pat Atrankos komisija rekomendavo Nacionalinei teismų administracijai teisėjus įrašyti į Teisėjų, siekiančių karjeros tos pachios pakopos teismuose, duomenų bazę, e.medžiagą apie juos Atrankos komisijai ruošti ir į vykdomas atrankas kviesti tik tada, kai tame teisme, į kurį vykdoma atranka, yra laisvas teisėjo etatas ir kai teisėjas kartu yra pateikęs prašymą dėl jo perkėlimo į kitą tos pachios pakopos teismą, t. y. kai jis yra įrašytas ir į Teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pachios pakopos teismą ar kitos jurisdikcijos tos pachios pakopos teismą, duomenų bazę.

Kadangi teisėja Vaida Rimkienė nėra ir dėl Teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalyje nustatyto apribojimo kol kas negali būti įrašyta į Teisėjų, pageidaujančių būti perkeltais į kitą tos pachios pakopos teismą ar kitos jurisdikcijos tos pachios pakopos teismą, duomenų bazę (jos teisėjos darbo stažas dveji metai), ji neatitinka Teismų įstatymo 65 straipsnio 1 dalyje ir Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d. nutarimu Nr. 13P-137-(7.1.2) patvirtinto duomenų bazių sudarymo tvarkos aprašo 3 punkte nustatyto privalomojo reikalavimo teisėjų perkėlimui į kitą tos pachios pakopos teismą. Negalėdama pretenduoti tapti Palangos miesto apylinkės teismo teisėja, ji negali pretenduoti ir į šio teismo pirmininko pareigas.

Atrankos komisija, laikydamasi savo pachios suformuotos pozicijos ir atsižvelgdama į nurodytas kliūtis Vaidai Rimkieniui pretenduoti į Palangos m. apylinkės teismo pirmininko pareigas, nutarė jos kandidatūros nevertinti.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių karjeros tos pachios pakopos teismuose, vertinimo kriterijus Atrankos komisija, įvertinusi kitas tris pretendentes, vienbalsiai, 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų, pripažino, kad tinkamiausia pretendente Palangos miesto apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti yra Ingrida Krušienė.

Pretendentės, kurią Atrankos komisija pripažino tinkamiausia Palangos miesto apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pachios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1–7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Ingrida Krušienė	9	2	22,17	15	12	8,33	8,33	75,83

Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėja Ingrida Krušienė, Atrankos komisijos įvertinta kaip geriausia pretendente Palangos miesto apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti, taip pat buvo geriausiai įvertinta ir tarp pretendentų Palangos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti. Pretendentė turi 18 metų teisinio darbo stažą, iš jų 15 metų dirba teisėja, anksčiau taip pat yra ėjusi teisme kitas pareigas (patarėja apygardos teisme) ir dirbusi neteisinį darbą. Teisėja nagrinėja administracinių teisės pažeidimų ir baudžiamąsias bylas, jai pavesta nagrinėti kriminalinės žvalgybos subjektų teikimus. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, įvertinusi teisėjos I. Krušienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti tiek Palangos miesto apylinkės teismo teisėjo, tiek šio teismo pirmininko pareigas. Pretendentė apibūdinama kaip taktiška, lanksti, geranoriška, patikima, atsakinga, santūri, draugiška kolektyve, siekianti tobulinti savo žinias ir gebėjimus. Taip pat pažymima, kad teisėja turi puikius bendravimo ir bendradarbiavimo įgūdžius, racionaliai naudoja darbo laiką, laikosi įstatymuose nustatytų procesinių terminų, puikiai planuoja ir organizuoja ne tik savo darbus, bet ir komandinį teisėjo padėjėjo ir sekretoriaus darbą. Ingrida Krušienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, Lietuvoje ir užsienyje organizuojamuose mokymuose bei seminaruose. Teisėja yra Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė, nurodo gerai mokanti rusų, prancūzų ir anglų kalbas, taip pat gebanti ir taikanti teisminės mediacijos būdus. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja nurodė, kad dirba Klaipėdos mieste

jau 15 metų, o gyvena Palangos mieste, pageidauja būti perkelta dirbti ir kartu pretenduoja į Palangos miesto apylinkės teismo pirmininko pareigas, teigė žinanti Palangos miesto apylinkės teismo situaciją ir turinti idėjų, kokias šio teismo administracinės veiklos sritis reikėtų stiprinti. Pretendentės vertinimu, tam ji turi pakankamai patirties bei organizacinės praktikos, leidžiančios jai kandidatuoti į pirmininko pareigas, tokios praktikos ji įgijo bendraudama su kitais teismais ir užsienio teismų teisėjų delegacijomis, atvykstančiomis į Klaipėdos miesto apylinkės teismą. Atrankos komisija pažymi, kad Ingrida Krušienė iš visų asmenų, pretenduojančių užimti Palangos miesto apylinkės teismo pirmininko pareigas, geriausiai įvertinta pagal penkis kriterijus iš septynių: vertinant teisinio darbo kokybę jai skirta 22,17 balų iš 25 galimų, asmeninės savybės, svarbios atitinkamo teismo pirmininko pareigoms užimti, įvertintos 15 balų iš 20 galimų, suinteresuotumas tobulinti teismų darbą 12 balų iš 15 galimų, turimos žinios 8,33 balo iš 10 galimų ir 8,83 balo iš 15 galimų jai buvo skirta už motyvaciją.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Dalia Kačinskienė

Virginijus Lepeška

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJOS INGRIDOS KRUŠIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. gruodžio 9 d. Nr. 48P-144-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2014-12-09 posėdyje išanalizavusi Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjos Ingridos Krušienės, pretenduojančios į Palangos miesto apylinkės teismo teisėjo ir į šio teismo pirmininko pareigas, neeiliniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjos I. Krušienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

I. Krušienė Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 1999 metų gruodžio mėnesio. Per veiklos vertinimo laikotarpį teisėja nagrinėjo baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos I. Krušienės profesinę veiklą 2011–2013 metais matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo daug mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 31,93, apylinkių teismuose – 70,15).

Teisėjos I. Krušienės vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė 2011–2013 metais buvo ilgesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 124 dienos, apylinkių teismuose – 113 dienų). Baudžiamosiose bylose teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo šiek tiek žemesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 98,39%, apylinkių teismuose – 98,43%), apskųstų – aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 93,06%, apylinkių teismuose – 90,20%).

Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, aštuoniolika teisėjos šiose bylose priimtų nuosprendžių apeliacine tvarka buvo pakeisti ir penki nuosprendžiai buvo panaikinti. Nuosprendžių panaikinimo priežastys: vienas nuosprendis panaikintas dėl proceso teisės normų pažeidimų (teisiamajame posėdyje nukentėjusysis nedalyvavo, todėl teismas, neišsiaiškinęs nukentėjusiojo pozicijos dėl baudžiamojo proceso vykdymo ir netaikęs kaip analogijos Baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK) 417 str. 2 d. dėl susitaikymo su kaltinamuoju procedūros, nepagrįstai tęsė baudžiamąjį procesą dėl BPK 407 str. nurodytų nusikalstamų veikų ir priėmė apkaltinamąjį nuosprendį); trys nuosprendžiai panaikinti dėl to, kad pirmosios instancijos teismas buvo priėmęs apkaltinamąjį nuosprendį, o apeliacinės instancijos teisme priimtas išteisinamasis nuosprendis ir vienas nuosprendis panaikintas dėl to, kad pirmosios instancijos teismas buvo priėmęs išteisinamąjį nuosprendį, o apeliacinės instancijos teisme priimtas apkaltinamasis nuosprendis, konstatavus, kad teismas pažeidė įrodymų vertinimo taisykles, padarė neatitinkančias faktinių bylos aplinkybių išvadas. Nuosprendžiai buvo pakeisti dėl netinkamai taikyto baudžiamojo įstatymo skiriant bausmes, jas bendrinant, kvalifikuojant veikas (12 atvejų); dėl proceso teisės normų pažeidimo; dėl neteisingai išspręsto civilinio ieškinio ir atstovavimo išlaidų priteisimo; dėl netinkamai įvertintų faktinių bylos aplinkybių; dėl netinkamai paskirtos bausmės ir neteisingai išspręsto civilinio ieškinio.

Teisėjos I. Krušienės administracinių teisės pažeidimų bylose 2011–2013 metais priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose:

teisėjos priimtų nutarimų stabilumo rodiklis – 96,65%, apylinkių teismuose – 98,94%; teisėjos apskųstų nutarimų stabilumo rodiklis – 60,47%, apylinkių teismuose – 79,91%. Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, keturi teisėjos šiose bylose priimti nutarimai buvo pakeisti ir dvylika nutarimų buvo panaikinti. Nutarimai buvo pakeisti dėl netinkamo Administracinių teisės pažeidimų kodekso (toliau – ATPK) 30¹ str. taikymo, o panaikinti dėl netinkamo materialiosios teisės normų taikymo ir aiškinimo (ATPK 127 str. 2 d.); dėl to, kad nebuvo tinkamai nustatytos ir įvertintos visos teisiškai reikšmingos aplinkybės, neištirti ir neįvertinti visi įrodymai, nepašalinti prieštaravimai; dėl to, kad teismas išnagrinėjo administracinio teisės pažeidimo bylą nedalyvaujant administracinės atsakomybės traukiamam asmeniui.

Klaipėdos apygardos teismo duomenimis, teisėja I. Krušienė turi keturias baudžiamąsias bylas, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau negu vienerius metus. Komisija, išnagrinėjusi ilgo bylų nagrinėjimo priežastis – dviejose baudžiamosiose bylose paskelbtos kaltinamųjų paieškos, dvi baudžiamosios bylos yra didelės apimties, sudėtingos, jose apklausama ir planuojama apklausti daug liudytojų, vienoje byloje viena iš kaltinamųjų nuolat gyvena Vokietijoje, – bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė.

Vertinant teisėjos I. Krušienės profesinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių sprendimų kokybę, Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis – Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, išklačius atsitiktine tvarka parinktus teisėjos I. Krušienės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėja laikosi teismo posėdžio tvarkos, numatytos procesą reglamentuojančiuose įstatymuose, procesui vadovauja, laikydamasi įstatymuose numatytos posėdžio vedimo tvarkos, proceso dalyviams tinkamai išaiškina jų teises, imasi visų priemonių proceso operatyvumui ir koncentruotumui pasiekti. Teisėjos procesinių dokumentų kokybė atitinka bendruosius reikalavimus, jie yra aiškūs, suprantami, argumentuoti. Pagrįstų skundų dėl teisėjos I. Krušienės neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, per veiklos vertinimo laikotarpį negauta.

Teisėja I. Krušienė tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, puikiai organizuoja komandinį padėjėjo ir sekretoriaus darbą, gilina į bylų medžiagą, į paskirtus posėdžius atvyksta nustatytu laiku, racionaliai naudoja darbo laiką, laikosi įstatymuose nustatytų procesinių terminų. Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas pažymi, kad teisėja bendraudama su proceso dalyviais, piliečiais yra dalykiška, mandagi, taktiška; darbinėje veikloje dalykiškai, mandagiai ir kultūringai bendrauja su teisėjais, advokatais, prokurorais, teismo kolektyvu, kitų teismų bei kitų institucijų darbuotojais, kolektyve yra mėgstama kolegė.

Komisijos posėdžio metu I. Krušienė padarė ramios, patikimos, taingos, atsargios, save kontroliuojančios, taktiškos, geranoriškos, padoringos, dalykiškos, organizacinių gebėjimų ir vadovo ambicijų turinčios teisėjos įvaizdį. Teisėja pabrėžė, kad turi ilgametę darbo teisėja patirtį, nes Klaipėdos miesto apylinkės teisme teisėja dirba jau 15 metų, kad Klaipėdos miesto apylinkės teismas yra pakankamai bendraujantis tiek su kitais teismais, tiek su užsienio teisėjais ir tai sudarė galimybę įgyti organizacinės praktikos, išbandyti save, kai atvyksta užsienio teisėjai, kai reikia atsakyti į jų klausimus. Teisėja paaiškino, kad jai yra žinoma situacija Palangos miesto apylinkės teisme, pažįstamas šio teismo personalas, išsakė savo mintis dėl stiprintų administracinės veiklos sričių Palangos miesto apylinkės teisme.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja I. Krušienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, Lietuvoje ir užsienyje organizuojamuose mokymuose, seminaruose, konferencijose. Teisėja yra Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos I. Krušienės profesinę veiklą ir asmenines savybes,

d a r o i š v a d a:

teisėja Ingrida Krušienė turi geras profesines žinias, jas iš esmės tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme,

Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti Palangos miesto apylinkės teismo teisėjo ir šio teismo pirmininko pareigas.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

SUSIPAŽINAU

(parašas)
Ingrida Krušienė
2014-



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjai
Ingridai Krušienei
el. p. ingrida.krusiene@teismas.lt
klaipedos.miesto@teismas.lt

2015-01-21

Nr. 4R-150-(1.17)

DĖL KVIETIMO DALYVAUTI TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDYJE

Informuojame, jog 2015 m. sausio 30 d. (penktadienį) 10.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Prezidento 2015 m. sausio 15 d. dekretą Nr. 1K-197, bus svarstomas klausimas dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei perkelti Jus į Palangos miesto apylinkės teismą ir skirti šio teismo pirmininke.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad, vadovaujantis Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) patvirtinto Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu, Taryba klausimus dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui paskirti, paaugštinti, perkelti teisėją ar pratęsti jo įgaliojimus svarsto dalyvaujant asmeniui, dėl kurio šis klausimas svarstomas. Taryba šiuos klausimus gali svarstyti asmeniui nedalyvaujant, kai asmuo, dėl kurio klausimas svarstomas, nėra Tarybai pateikęs motyvuoto prašymo svarstyti klausimą jam nedalyvaujant ir (ar) į Tarybos posėdį jis neatvyksta dėl priežasčių, kurių Taryba svarbiomis nepripažįsta.

Atsižvelgiant į tai, maloniai kviečiame Jus dalyvauti Teisėjų tarybai svarstant aukščiau minėtą klausimą. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą el. p. alina.dokutoviciene@teismai.lt. Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktorė

Reda Molienė

Alina Dokutovičienė, tel. (8 5) 251 4188, trumpasis tel. 7031, el. p. alina.dokutoviciene@teismai.lt

(Originalas nebus siunčiamas)

